



ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»  
Институт радиотехники и электроники  
им. В.А.Котельникова  
111250, Россия, г. Москва,  
ул. Красноказарменная, дом 13, стр.1, корп.Е  
Тел: +7 (495) 362-70-67  
<https://svet.mpei.ru>

РАСПОРЯЖЕНИЕ  
№ 4  
03.06.2026г.  
г.Москва

---

## Положение об оценке ВКР

---

В соответствии с Приказом №442 от 02 июня 2026 года «Об актуализации рабочей программы Государственной итоговой аттестации» и Положении о ГИА обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» вводится система выставления оценки за ВКР.

1. Для оценки результатов защиты ВКР бакалавров/магистров вводятся следующие критерии:

№	Показатель	Шкала оценки	Критерии оценивания	Вес показателя (бакалавр/магистр), %
1	Оценка результатов обучения по дисциплинам и практикам учебного плана	3,00-5,00	Средний балл по приложению к диплому (с округлением до сотых долей)	25/20
2	Оценка рецензента	Макс. 50	На основе оценки рецензента (по решению ГЭК)	15
3	Доклад и демонстрационный материал	Макс. 5,00	В соответствии с Приложением 1	30
4	Ответы на вопросы членов ГЭК	Макс. 5,00	В соответствии с Приложением 2	30/35

2. Каждый член ГЭК выставляет оценки по каждому показателю в соответствии со шкалой и критериями оценивания результатов защиты ВКР. Оценка результатов защиты ВКР каждым членом ГЭК определяется интегрально с учетом веса каждого показателя.

3. Итоговая оценка за защиту ВКР определяется как среднеарифметическая оценок, выставленных членами ГЭК с округлением до целого числа.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОКЛАДА И ПРЕЗЕНТАЦИИ**

Оценка	Критерий оценивания
5 (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доклад и демонстрационный материал</li> <li>• охватывают весь объем ВКР, имеют логическое и четкое построение;</li> <li>• объем и оформление демонстрационной части соответствует установленным требованиям;</li> <li>• время доклада находится в рамках 7-10 минут (бакалавры), 10-15 минут (магистрам);</li> <li>• обучающийся уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, чётко и понятно излагает содержание и суть работы;</li> </ul>
4 (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доклад и демонстрационный материал охватывают весь объем ВКР, логичность и последовательность построения доклада несущественно нарушены;</li> <li>• объем и оформление демонстрационной части соответствует установленным требованиям;</li> <li>• время доклада несущественно выходит за установленные рамки (до 2-х минут);</li> <li>• обучающийся в целом уверенно, грамотным языком, четко и понятно излагает содержание и суть работы;</li> </ul>
3 (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доклад и демонстрационный материал охватывают большую часть объема ВКР, логичность и последовательность построения доклада нарушены;</li> <li>• объем и оформление демонстрационной части в целом соответствует установленным требованиям;</li> <li>• время доклада существенно выходит за установленные рамки;</li> <li>• обучающийся излагает содержание и суть работы неуверенно, нечетко, допускает ошибки в использовании профессиональной терминологии;</li> </ul>
2 (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доклад отличается поверхностной аргументацией основных положений;</li> <li>• логичность и последовательность построения доклада нарушены;</li> <li>• время доклада существенно выходит за установленные рамки (более 2-х минут);</li> <li>• обучающийся излагает содержание и суть работы неуверенно и логически непоследовательно, показывает слабые знания предмета выпускной квалификационной работы;</li> </ul>

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ**

Оценка	Критерий оценивания
5 (отлично)	обучающийся отвечает на вопросы грамотным языком, ясно, чётко и понятно; вопросы, задаваемые членами ГЭК, не вызывают у обучающегося существенных затруднений;
4 (хорошо)	обучающийся отвечает на вопросы грамотным языком, чётко и понятно; большинство вопросов, задаваемых членами ГЭК, не вызывают у обучающегося существенных затруднений;
3 (удовлетворительно)	на поставленные вопросы обучающийся отвечает неуверенно, логически непоследовательно, допускает погрешности; путается в профессиональной терминологии;
2 (неудовлетворительно)	обучающийся неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом;

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Заместитель заведующего кафедрой



Шерри Н.С.